MOD. 2

COMPOSICIÓN

CORPORAL

GENERALIDADES.

Obtenido de las clases oficiales ISAK

Autor: Francis Holway

Colaboradores: Francisco Esparza-Ros, Raquel Vaquero-Cristóbal

PORCENTAJE MEDIO DE GRASA CORPORAL DE LOS DEPORTISTAS

Deporte	Masculino	Femenino	Deporte	Masculino	Femenino
Béisbol	12-15%	12-18%	Remo	6-14%	12-18%
Baloncesto	6-12%	20-27%	Atletismo (lanzamientos)	16-20%	20-28%
Culturismo	5-8%	10-15%	Esquí (de fondo)	7-12%	16-22%
Ciclismo	5-15%	10-20%	Atletismo (velocidad)	8-10%	16-22%
Fútbol Americano (backs)	9-12%	N/D	Natación	9-12%	14-24%
Fútbol Americano (linemen)	15-19%	N/D	Tenis	12-16%	16-24%
Gimnasia	5-12%	10-16%	Triatlón	5-12%	10-15%
Atletismo (saltos)	7-12%	10-18%	Voleibol	11-14%	16-25%
Hockey sobre hielo/hierba	8-15%	12-18%	Halterofilia	9-16%	N/D
Ráquetbol	8-13%	15-22%	Lucha	5-16%	N/D

MÉTODOS DE ESTIMACIÓN DE LA COMPOSICIÓN CORPORAL

CALCULAR $\neq$ ***ESTIMAR***

Disección

Resto de métodos

MÉTODOS DE ESTIMACIÓN DE LA COMPOSICIÓN CORPORAL

DIRECTOS

INDIRECTOS

Calculan densidad corporal. Utilizan una ecuación de regresión lineal / algoritmo para estimar la composición corporal

DOBLE INDIRECTOS

Utilizan dos ecuaciones de regresión lineal / algoritmo (una para estimar la densidad corporal y una segunda para estimar la composición corporal)

2 NIVELES DE COMPOSICIÓN CORPORAL

NIVELES DE COMPOSICIÓN CORPORAL

¿Estimamos masa lipídica, masa grasa o tejido adiposo?

ADIPOCITO

MASA GRASA (TRIGLICÉRIDOS)

- Lípidos (83%)
- Glicerol (16%)

TEJIDO ADIPOSO

- Masa grasa (90%)
- Agua + minerales (10%)

Lípido

Grasa

Tejido Adiposo

NIVELES DE COMPOSICIÓN CORPORAL

CONTENIDO DE AGUA EN EL TEJIDO ADIPOSO

NIVELES DE COMPOSICIÓN CORPORAL

¿Qué implica esto?

MUJER DE 70 KG

- Con un 30% de tejido adiposo = 21 kg tejido adiposo
- 90% de esto es masa grasa: 18,6 kg masa grasa
- 83% de esto es masa lipídica: 15,4 kg masa lipídica
- Esto corresponde a un 22% "masa grasa"

30% Vs 22%

21 Kg Vs 15,4 kg

NIVELES DE COMPOSICIÓN CORPORAL

CLASIFICACIÓN DEL % DE GRASA [NIH/OMS 2000]

¿Con qué método?

¿Con qué fórmula?

¿Realmente es tejido adiposo, masa grasa o masa lipídica?

¿O son los resultados comparables?

NIVELES DE COMPOSICIÓN CORPORAL

CATEGORÍAS GENERALES DE PORCENTAJE DE GRASA CORPORAL

Clasificación:	Mujeres:	Hombres:
Grasa esencial	10-21%	2-4%
Deportistas	14-20%	6-13%
Fitness	21-24%	14-17%
Aceptable	25-31%	18-25%
En riesgo	32 más	25% más

¿Con qué método?

¿Con qué fórmula?

¿Realmente es tejido adiposo, masa grasa o masa lipídica?

¿O son los resultados comparables?

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO INDIRECTO)

Hidrodensitometría o pesaje

¿EN QUÉ CONSISTE?

Analiza el agua desplazada por el cuerpo cuando está completamente sumergido para, estimando el volumen pulmonar residual, medir el volumen corporal, a partir del cual estima de densidad corporal. Con esa densidad corporal estima la masa lipídica

TIPO DE MÉTODO

Indirecto

MODELO

Modelo 2:
Molecular **Masa lipídica** ($\neq$ grasa aunque se denomine así)
+ Masa libre de lípidos ($\neq$ masa libre de grasa aunque se denomine así)

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO INDIRECTO)

Hidrodensitometría o pesaje

VENTAJAS

- Precisión en la medición

INCONVENIENTES

- Costo del sistema
- No transportable
- Tiempo de medición
- Incómodo para el sujeto
- No aplicable a todas las poblaciones

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO INDIRECTO)

Pletismografía de desplazamiento de aire (ADP)

[Siguiendo el mismo principio y metodología](#)

**¿EN QUÉ
CONSISTE?**

Analiza el volumen de aire desplazado en una cámara cerrada en la que está sentado el sujeto para obtener la densidad corporal y de esta forma estimar la tejido adiposo.

**TIPO DE
MÉTODO**

Indirecto

MODELO

Modelo 2:
Molecular **Masa lipídica** ($\neq$ grasa aunque se denomine así)
+ Masa libre de lípidos ($\neq$ masa libre de grasa aunque se denomine así)

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO INDIRECTO)

Pletismografía de desplazamiento de aire (ADP)

[Siguiendo el mismo principio y metodología](#)

VENTAJAS

- Tiempo de medición
- Facilidad de uso

INCONVENIENTES

- Costo del sistema
- No es transportable
- No aplicable a todas las poblaciones
- El resultado se ve afectado por la vestimenta, temperatura y humedad

ESTIMACIÓN DEL TEJIDO ADIPOSO (MÉTODO INDIRECTO)

Densitometría de rayos X de doble energía (DEXA o DXA)

Método considerado el gold estándar

**¿EN QUÉ
CONSISTE?**

Utiliza rayos X de baja exposición para detectar la energía de los fotones y así diferenciar entre tejido óseo y tejido blando

**TIPO DE
MÉTODO**

Indirecto

MODELO

Modelo 4:
Tisular = Tejido óseo + Tejido adiposo
(mal llamado por los propios software masa grasa) + **Tejido magro** ($\neq$ masa libre de grasa).

4. ESTIMACIÓN DEL TEJIDO ADIPOSO (MÉTODO INDIRECTO)

Densitometría de rayos X de doble energía (DEXA o DXA)

VENTAJAS

- Gold estándar para masa ósea

INCONVENIENTES

- Gran precisión con evaluadores entrenados pues hay que ajustar las regiones corporales a mano
- Asume que la cantidad de grasa sobre el hueso es la misma que la cantidad de grasa sobre el tejido no óseo. Esto es un inconveniente importante en el uso de DEXA para estimar el % graso. ¿Gold estándar para masa grasa?
- Asume que el grado de hidratación de la masa muscular es constante. Esto es un inconveniente importante al estimar masa magra. Por tanto NO es el gold estándar para masa muscular.
- No se pueden actualizar los software. Cambia el database y los valores que reporta (o elegir opción de sacar los datos sin comparar con población del software).
- Costo del aparato.
- No es transportable.

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

Análisis de impedancia bioeléctrica (BIA)

¿EN QUÉ CONSISTE?

Predecir la composición corporal en función de las propiedades conductoras eléctricas del cuerpo. Lo que mide es propiedades eléctricas (impedancia, resistencia, reactancia y ángulo de fase) para con esto estimar la densidad corporal para con esto estimar la masa lipídica

TIPO DE MÉTODO

Doble indirecto

MODELO

Modelo 2:

Molecular **Masa lipídica** ($\neq$ grasa aunque se denomine así)
+ Masa libre de lípidos ($\neq$ masa libre de grasa aunque se denomine así).

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

Análisis de impedancia bioeléctrica (BIA)

VENTAJAS

- Rápido
- No invasivo
- Económico
- Transportable

INCONVENIENTES

- Todos los factores que afectan a la hidratación afectan a su validez
- Menos válida cuantos menos electrodos presenta

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

Antropometría

PLIEGUES

PERÍMETROS

LONGITUDES

DIÁMETROS

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

DESARROLLANDO LA ECUACIÓN DE DURNIN Y WOMERSLEY

- **1974**
- **Escocia**
- **209 hombres**
5 - 50 % de grasa
- **272 mujeres**
10 - 61 % de grasa
- **16 a 72 años**

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

DE LA DENSIDAD CORPORAL (DC) AL
PORCENTAJE DE GRASA CORPORAL

Siri (1956)

$$\% \text{ de grasa} = [(4,95 / DC) - 4,50] * 100$$

Brozek (1963)

$$\% \text{ de grasa} = [(4,570 / DC) - 4,142] * 100$$

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

POR EJEMPLO

$$DC = 1,030 \text{ g/cm}^3$$

$$\% \text{ de grasa} = [(4,95 / 1,030) - 4,50] * 100$$
$$= 30,58\% \text{ de grasa}$$

$$DC = 1,089 \text{ g/cm}^3$$

$$\% \text{ de grasa} = [(4,95 / 1,089) - 4,50] * 100$$
$$= 4,55\% \text{ de grasa}$$

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

**% DE GRASA (ECUACIÓN GENERAL)
DURNIN & WOMERSLEY (1974, ESCOCIA)**

Valores normales (Escocia):

Hombres:

- **% de grasa = $16,5 \pm 6,2$**
- **n = 1708**

Mujeres:

- **% de grasa = $27,9 \pm 7,0$**
- **n = 2585**

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

ESPECIFICIDAD DE LA MUESTRA

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

MÁS DE 100 ECUACIONES....

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

CINEANTROPOMETRÍA

Modelo bicompartimental

**¿EN QUÉ
CONSISTE?**

Tomamos una serie de pliegues cutáneos a través de los que estimamos la densidad corporal y con esto estimamos la masa lipídica.

También se puede utilizar el sumatorio de pliegues como variable final.

**TIPO DE
MÉTODO**

Doble indirecto

MODELO

Modelo 2:

**Molecular =
Masa lipídica** ($\neq$ grasa aunque se denomine así)

+ Masa libre de lípidos ($\neq$ masa libre de grasa aunque se denomine así)

ESTIMACIÓN DE LA MASA LIPÍDICA (MÉTODO DOBLE INDIRECTO)

Modelo bicompartimental

CINEANTROPOMETRÍA

VENTAJAS	INCONVENIENTES
<ul style="list-style-type: none">• No invasivo• Económico• Permite la evaluación en diferentes contextos• Aporta más resultados que la composición corporal	<ul style="list-style-type: none">• Se trata de un método doble indirecto, por el que se acumula el error de dos ecuaciones de regresión lineal.

ESTIMACIÓN DEL TEJIDO ADIPOSO CON CINEANTROPOMETRÍA (MÉTODO INDIRECTO)

Modelo pentacompartimental

TIPO DE MÉTODO	Indirecto
MODELO	Modelo 4: Tisular
FÓRMULAS	<ul style="list-style-type: none">• Modelo de 5 componentes de Kerr
DESVENTAJAS	<ul style="list-style-type: none">• Tiempo de medición por la cantidad de variables incluidas en las fórmulas

ESTIMACIÓN DEL TEJIDO ADIPOSO CON CINEANTROPOMETRÍA (MÉTODO INDIRECTO)

MODELO DE FRACCIONAMIENTO DE CINCO VÍAS DE KERR-ROSS

Ross, W.D., Kerr, D. A. Fraccionamiento de la masa corporal: un nuevo método para utilizar en nutrición clínica y medicina deportiva.

Apunts: Educación física y deportes; 18:175-87. 1993.

Documento descargado de <http://www.apunts.org> el 04/10/2015. Copia para uso personal, se prohíbe la transmisión de este documento por cualquier medio o formato.

treballs originals / trabajos originales

Fraccionament de la massa corporal: un nou mètode per utilitzar en nutrició clínica i medicina esportiva

Fraccionamiento de la masa corporal: un nuevo método para utilizar en nutrición clínica y medicina deportiva

William D. Ross* i Deborah A. Kerr**

* School of Kinesiology, Simon Fraser university, Burnaby, B.C Canada V5A 1S6.

** Deborah Kerr, Sport Nutritionist, Body Wise 20 Brown Street, Claremont, Western Australia 6010.

RESUM

Els autors advoquen per l'abandonament dels índexs, els mètodes densitomètrics convencionals i altres mètodes basats en suposicions de constància biològica de les masses tissulars en favor de l'escalament normalitzat global del Sistema d'Escala 0 o d'un fraccionament antropomètric de la massa corporal en cinc: pell, teixit adipós, múscul, os i teixit residual. La justificació d'un nou mètode de fraccionament que parteix d'un individu únic de referència per a unes variables indicatives es presenta en els termes següents: 1) capacitat de la suma de les fraccions estimades per determinar la massa corporal total en 11 subgrups diferents d'individus de tots dos sexes (n = 1,669), i 2) la seva capacitat de predir valors mitjans de masses fraccionàries obtingudes per dissecció i determinar el pes corporal total en 25 cadàvers humans de tots dos sexes. També s'adjunten apèndixs per a la definició precisa de les masses fraccionàries estimades i els algorismes emprats en el mètode.

Paraules clau

Antropometria, composició corporal, fraccionament, normes, sistema d'Escala 0

RESUMEN

Los autores abogan por el abandono de los índices, los métodos densitométricos convencionales y otros métodos basados en suposiciones de constancia biológica de las masas tisulares a favor del escalado normalizado global del Sistema de Escala 0 o de un fraccionamiento antropométrico de la masa corporal en cinco: piel, tejido adiposo, músculo, hueso y tejido residual. La justificación de un nuevo método de fraccionamiento que parte de un individuo único de referencia para unas variables indicativas se presenta en los siguientes términos: 1) capacidad de la suma de las fracciones estimadas para determinar la masa corporal total en 11 subgrupos distintos de individuos de ambos sexos (n = 1,669) y 2) su capacidad para predecir valores medios de masas fraccionarias obtenidas por disección y determinar el peso corporal total en 25 cadáveres humanos de ambos sexos. Se adjuntan también apéndice para la definición precisa de las masas fraccionarias estimadas y los algoritmos utilizados en el método.

Palabras clave

Antropometría, composición corporal, fraccionamiento, normas, sistema de Escala 0

Introducció

El 1974, cent anys després de la mort d'Adolph Quetelet, considerat el primer cineantropometrista, va aparèixer el primer ordinador personal. L'Altair

Introducción

En 1974, cien años después de la muerte de Adolph Quetelet, considerado como el primer cineantropometrista, apareció el primer ordenador

ESTIMACIÓN DEL TEJIDO ADIPOSO CON CINEANTROPOMETRÍA (MÉTODO INDIRECTO)

**% ADIPOSO VS
% GRASA EN FUTBOLISTAS**

ESTIMACIÓN DE LA MASA MUSCULAR, MASA ÓSEA E ÍNDICE MÚSCULO-ÓSEO

ESTIMACIÓN DE LA MASA MUSCULAR

Lee et al (2000): masa muscular calculada por Resonancia Magnética (RM)

Masa Muscular (kg)=

$$\text{Altura (cm)} * (0,00744 * \text{CAG (cm)}^2 + 0,00088 * \text{CTG (cm)}^2 + 0,00441 * \text{CCG (cm)}^2) + 2,4 * \text{sexo} - 0,048 * \text{edad} + \text{etnia} + 7,8$$

(Lee y cols, 2000)

Sexo = 0 mujer; 1 hombre

Etnia = -2,0 asiático; 1,1 afroamericano; 0,0 caucásico & hispano

CAG = pliegue tríceps - π * perímetro brazo relajado

CTG = pliegue muslo - π * perímetro muslo medio

CCG = pliegue pierna - π * perímetro pierna

ESTIMACIÓN DE LA MASA MUSCULAR, MASA ÓSEA E ÍNDICE MÚSCULO-ÓSEO

ESTIMACIÓN DE LA MASA ÓSEA

Ecuación de Martin 1991

$$\text{Masa ósea (kg)} = 0,60 * 0,0001 * \text{Altura (cm)} * \text{Sumatorio de 4 diámetros óseos (cm)}^2$$

Sumatorio de 4 diámetros óseos =
húmero + fémur + biestiloideo + bimaleolar

ESTIMACIÓN DE LA MASA MUSCULAR, MASA ÓSEA E ÍNDICE MÚSCULO-ÓSEO

ESTIMACIÓN DE LA MASA ÓSEA

Ecuación Von Döbeln

$$\text{Masa ósea (kg)} = 3,02 \times \text{altura (m)} \times \text{diámetro biestiloideo (m)} \times \text{diámetro fémur (m)} \times 400^{0.712}$$

COMPARACIÓN DE SISTEMAS DE ESTIMACIÓN DE LA COMPOSICIÓN CORPORAL

**¿CUÁL ES EL
RESULTADO DE TODO
ESTO?**

**¿QUÉ DICE LA
LITERATURA RECIENTE
SOBRE LA ESTIMACIÓN
DE LA COMPOSICIÓN
CORPORAL?**

COMPARACIÓN DE SISTEMAS DE ESTIMACIÓN DE LA COMPOSICIÓN CORPORAL

Se comenten errores como comparar los resultados reportados por el DEXA (TEJIDO ADIPOSOS-Modelo 4: Tisular) con el resto de métodos (TEJIDO LIPÍDICO-Modelo 2: Molecular)

Los resultados de los diferentes métodos no son comparables, pero sí fiables.

Al realizar un estudio longitudinal o transversal se ha de mantener/utilizar el método, máquina y fórmula.

En general, los métodos más económicos (Kinantr y BIA) presentan problemas de validez en la mayoría de sus fórmulas. Dentro de ellos la antropometría muestra mayor validez que la BIA.

BIA válida para analizar poblaciones. No es válida para analizar el % grasa en individuos

BIA válida para analizar poblaciones. No es válida para analizar el % grasa en individuos

Menos investigaciones sobre masa muscular pero la tendencia es la misma

ALTERNATIVAS A LA COMPOSICIÓN CORPORAL DENTRO DE LA ANTROPOMETRÍA

SUMATORIO DE PLIEGUES Y PERÍMETROS CORREGIDOS

¿Por qué no utilizar sólo los pliegues como indicador de adiposidad?

FRANCIS JOHNSTON, 1982

Dr. Francis E. Johnston
Departamento de Antropología
Universidad de Pensilvania
EEUU

ALTERNATIVAS A LA COMPOSICIÓN CORPORAL DENTRO DE LA ANTROPOMETRÍA

UN MÉTODO RÁPIDO PARA EVALUAR:
Σ 6 PLIEGUES

Tríceps

Subescapular

Supraespal

Abdominal

Muslo

Pierna

ALTERNATIVAS A LA COMPOSICIÓN CORPORAL DENTRO DE LA ANTROPOMETRÍA

VALORES NORMALES PARA 6 PLIEGUES

	PERCENTILES						
	5%	15%	25%	50%	75%	85%	95%
♀	61,9	69,5	76,4	91,5	112,4	121,6	145,2
♂	33,6	47,1	52,6	65,6	84,2	94,3	115,9

ALTERNATIVAS A LA COMPOSICIÓN CORPORAL DENTRO DE LA ANTROPOMETRÍA

SPORT	SUM 6 (mm)	SD (mm)
ATLETISMO Maratón	37	10
ATLETISMO Fondo	35	9
ATLETISMO Marcha	38	7
ATLETISMO Medio Fondo	37	7
ATLETISMO Velocidad	39	9
ATLETISMO Salto Altura	40	12
ATLETISMO Salto Longitud	39	9
ATLETISMO Salto Pértiga	40	10
ATLETISMO Pruebas Combinadas	48	17
ATLETISMO Lanzamiento Martillo	96	32
BALONCESTO Base	56	20
BALONCESTO Escolta	53	12
BALONCESTO Alero	60	21
BALONCESTO Ala-pívot / Pívot	75	27
CICLISMO	44	12
FÚTBOL	50	14
JUDO 60-65 Kg.	44	10
JUDO 71-78 Kg.	49	8
JUDO 86-95 Kg.	62	19
NATACIÓN	56	18
PIRAGÜISMO	51	14
REMO	46	12
TIRO OLÍMPICO	107	46
TRIATLÓN (Pretemporada)	47	13
VOLEIBOL	49	13

**SUMA DE 6 ATLETAS
MASCULINOS
(CARTER, JEL)**

ALTERNATIVAS A LA COMPOSICIÓN CORPORAL DENTRO DE LA ANTROPOMETRÍA

DEPORTE	SUMA DE 6 (mm)	SD (mm)
ATLETISMO Maratón	45,0	10,9
ATLETISMO Fondo	48,6	12,3
ATLETISMO Medio Fondo	57,5	15,7
ATLETISMO Velocidad	56,3	13,1
ATLETISMO Salto Altura	60,4	23,4
ATLETISMO Salto Longitud	49,3	14,4
ATLETISMO Pruebas Combinadas	58,9	13,2
ESGRIMA	71,8	28,6
GIMNASIA ARTÍSTICA	40,2	13,4
GIMNASIA RÍTMICA	46,7	12,8
G. TRAMPOLÍN	81,9	21,6
HOCKEY	78,0	21,7
JUDO	77,8	29,1
NATACIÓN	82,7	25,0
PIRAGÜISMO	66,9	16,5
REMO (Montreal 76)	75,2	18,8
TIRO OLÍMPICO	115,6	41,3
TRIATLÓN	59,3	14,6

**SUMA DE 6 ATLETAS
FEMENINAS
(CARTER, JEL)**

BIBLIOGRAFÍA

- Esparza-Ros F, Vaquero-Cristóbal R, Marfell-Jones M (2019). Protocolo Internacional Para La Valoración Antropométrica
- Alan Martin (1984). PhD Thesis, SFU, Canada
- Behnke, A. R. (1942). Bull N Y Acad Med 18(9): 561-585.
- Heyward, V & Stolarczyk, L (1996). Applied Body Composition Assessment.
- Ross, W.D., Kerr, D. A. (1991). Fraccionamiento de la masa corporal: un nuevo método para utilizar en nutrición clínica y medicina deportiva.
- International Journal of Obesity ISSN 1476-5497.